

COMUNE DI PALERMO

VICE SEGRETERIA GENERALE

UFFICIO AUTONOMO CONTRATTI ED APPROVVIGIONAMENTI

VERBALE DI GARA N. 6

**SEDUTA RISERVATA**

**OGGETTO:** procedura telematica aperta per l'appalto  
"RIQUALIFICAZIONE DEL REAL PARCO "LA FAVORITA"  
INTERVENTO PA 7.5.1.1.a -" con il criterio dell'offerta economicamente  
più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. CUP  
D71G24000150006 CIG B50166E58A"

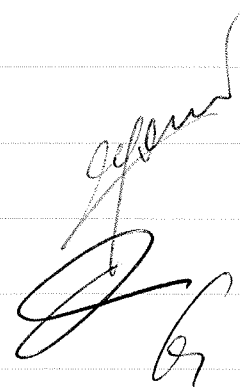
L'anno duemilaventicinque, il giorno 28 del mese di MARZO, alle ore 9:50  
e segg., presso la sede dell'Ufficio Autonomo gestione Verde Pubblico –  
viale Diana ex scuderie Reali - Palermo - si riunisce, in seduta riservata, per  
l'esperimento della procedura aperta per l'affidamento dell'appalto in  
oggetto, la Commissione di gara costituita da, giusta atto di nomina del  
Segretario Generale N. prot. AREG/144175/2025 del 10/02/2025:

- l'Architetto Francesco La Monica, quale Presidente di Commissione di gara;
- l'Ing. Mario Manetta e il Dott. Vincenzo Di Marco, quali componenti di  
Commissione di gara.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il componente Funzionario V.  
Di Marco.

**PREMESSO**

- che con **verbale del 19/02/2025** che si richiama, la commissione ha  
proceduto alla verifica dei files contenuti nelle buste digitali offerte tecniche  
presentate dagli OO.EE. sulla piattaforma telematica come di seguito



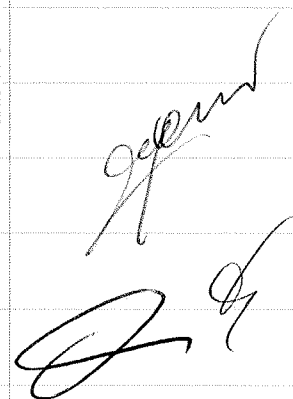
elencati:

<b>N.pl</b>	<b>Rag. sociale ditta</b>	<b>Data pres. offerta</b>	<b>Ora</b>
1	<u>RTI Exenet Srl</u> - Architetto Francesco Maria Terranova - Open Building Srl Società Benefit	04/02/2025	13:38:18
2	<u>GNOSIS Partners Palermo</u> - Arch. Andrea Martinuzzi - Geingegneria S.r.l.- <u>MACCHIAROLI &amp; PARTNERS Srl</u> - Ing. Marzia Traverso - Agr. Luca Boursier	04/02/2025	18:26:21
3	<u>RTP STUDIO FARAONE</u> - Studio Geologico Gian Vito Graziano e Monica Masi - Ing. Gabriella Berlingeri - SPAI SRL - Arch.tti Laura Romagnoli e Guido Batocchio - ni Ass.ti - <u>AGRIPROJECT AND SERVICE SAS</u> di DI LEO MARIA E C. - STP - Arch. Duilio Laquidara - Studio d'arte e restauro Keramos di F.Bertolino - <u>ARCHEOLOGA IOLANDA CAROLLO</u> - <u>BIOCITY Soil &amp; Water Bio Engineering</u> - arch. Alessandra Maria Santa D'Amato - Ing. Crescenzo Tusa	05/02/2025	08:51:41
4	<u>SIDOTI ENGINEERING SRL-BMR ENGINEERING SRL-MAC ENGINEERING S.r.l.</u> - ARCH. MARIA GRAZIA DOMENICA CAMMISA	05/02/2025	09:50:15
5	<u>RTP SICEF S.R.L.</u> - Themenos Progetti S.r.l. - SAB Srl - AKWA ENGINEERING S.R.L. - StudioSilva S.r.l.	05/02/2025	10:32:49
6	<u>RTP CANGEMI</u> : Studio Tecnico ing. Giovanni Cascio - STUDIO CANGEMI DEI F.LLI CANGEMI ING. ANTONIO E ARCH. AGOSTI - VAMIRGEOIND AMBIENTE GEOLOGIA E GEOFISICA S.R.L - Orion Progetti srls - ArcheOfficina - Società Cooperativa Archeologica - ADELE GRAZIANO	05/02/2025	11:00:01
7	Costituendo <u>RTP SERING Ingegneria Capogruppo</u> - MANISCALCO VITTORIA - Arch. Cesare Onorato - Prof. Agr. Francesco Maria Raimondo - Arch. Giovanni Raimondo - Arch. Lina Bellanca - Arch. Luigi Ledda - SALVATORE TRAPANI	05/02/2025	11:36:38
8	<u>DODIMOSS srl</u> - <u>AG&amp;P greenscape S.r.l.</u> - <u>AM3 architetti associati</u> - <u>KORA srl</u> - <u>MINISTRI s.r.l.</u>	05/02/2025	11:41:28

Premesso quanto sopra la commissione procede a collegarsi alla piattaforma e continua con l'esame dei documenti del seguente O.E.

#### 8) DODIMOSS\_AG&P\_AM3\_KORA\_MINISTRI

Esaminati i documenti ivi contenuti procede all'attribuzione dei punteggi come da allegato riportante il punteggio complessivo, il punteggio dei singoli criteri e la valutazione di ciascun componente della commissione, in conformità al disciplinare di gara ed alle tabelle relative alla valutazione



dell'offerta tecnica.

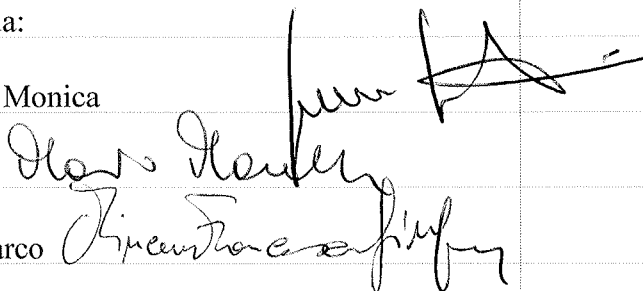
Alle ore 11:50, termina la seduta riservata.

Delle operazioni compiute si è redatto il presente verbale costituito da n° 2 pagine e quanto della presente fino alle firme, oltre numero 1 allegato che viene letto, confermato e sottoscritto da:

Il Presidente: Architetto Francesco La Monica

Il Componente: Ing. Mario Manetta

Il Componente: Dott. Vincenzo Di Marco

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for Francesco La Monica, the middle one for Mario Manetta, and the bottom one for Vincenzo Di Marco. The signatures are written in a cursive style.

O.E.	8	DODIMOSS_AG&P_AM3_KORA_MINISTRI	D = DIMARCO	M = MANETTA	L = LAMONICA			
CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA			PUNTEGGIO (Massimo 80)				O.E.	
CRITERIO 1 Professionalità ed adeguatezza dell'offerta			Sub Punteggio MAX			Punteggio MAX		
Sub.1.1	<p>Il concorrente dovrà produrre la documentazione utile ad illustrare un numero massimo di 2 servizi analoghi a quello oggetto dell'affidamento (progettazione, direzione lavori, collaudo, CSP e CSE, etc.) per ciascuna categoria E.20, E.22 e D.04, (o per interventi complessi che comprendono ciascuna o parte delle precedenti categorie), nell'ambito di appalti classificati nelle categorie "EDILIZIA" e "Acquedotti e fognature" secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all'allegato al D. M. 17 giugno 2016), anche a favore di soggetti privati, in fase di esecuzione o espletati negli ultimi dieci anni precedenti la data del presente disciplinare, per interventi attinenti aventi importo pari almeno al doppio del valore delle opere come indicato nella Tabella 5.</p> <p>I servizi devono evidenziare le seguenti caratteristiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il committente del servizio;</li> <li>- il livello di progettazione;</li> <li>- il periodo temporale di espletamento;</li> <li>- l'effettiva attività svolta;</li> <li>- l'indicazione delle classi e categorie dei lavori con la suddivisione dei relativi importi;</li> <li>- la quota del servizio svolto attribuibile al concorrente (qualora il servizio sia stato svolto in R.T.P.);</li> <li>- riportare una breve descrizione atto a descrivere l'intervento in analogia a quello oggetto dell'intervento corredato da grafici o fotografie etc.</li> </ul> <p>I servizi già svolti dal concorrente saranno valutati dalla commissione di gara in base a quanto previsto dal punto 16.1.2 del presente disciplinare e saranno considerati migliori, significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, quelli qualificabili attinenti, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento, rispondendo meglio dal punto di vista del recupero di immobili esistenti e aree esterne e della sostenibilità ambientale dell'intervento. Non saranno valutati i servizi di punta già oggetto di valutazione della commissione per il criterio Sub.1.2</p>					24	13,33	
	Sub.1.1.1	Un numero massimo di 2 servizi analoghi a quello oggetto dell'affidamento, svolto o in fase di esecuzione per prestazioni riguardanti le opere edili e architettoniche - ID Opere E.20 riqualificazione, su edifici esistenti.	8 D M L med 0,8 0,8 0,8 0,800			6,400		
	Sub.1.1.2	Un numero massimo di 2 servizi analoghi a quello oggetto dell'affidamento, svolto o in fase di esecuzione per prestazioni riguardanti le opere edili e architettoniche riguardanti ID opere E.22	8 D M L med 0,8 1 0,8 0,867			6,933		
	Sub.1.1.3	Un numero massimo di 2 servizi analoghi a quello oggetto dell'affidamento, svolto o in fase di esecuzione per prestazioni riguardanti le opere impiantistiche - ID D.04	8 D M L med 0 0 0 0,000			0,000		
Sub.1.2	<p>Il concorrente dovrà produrre la documentazione utile ad illustrare un numero massimo di 1 servizio di punta di interventi aventi ad oggetto la riqualificazione, su edifici esistenti anche a favore di soggetti privati, in fase di esecuzione o espletati negli ultimi cinque anni precedenti la data del presente disciplinare e nell'ambito di appalti classificati nelle categorie "EDILIZIA" E.22 secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all'allegato al D. M. 17/06/2016), avente importo pari almeno al 0,50 volte il valore delle opere come indicato nella Tab. 6</p> <p>I servizi devono evidenziare le seguenti caratteristiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il committente del servizio;</li> <li>- il livello di progettazione;</li> <li>- il periodo temporale di espletamento;</li> <li>- l'effettiva attività svolta;</li> <li>- l'indicazione delle classi e categorie dei lavori con la suddivisione dei relativi importi;</li> <li>- la quota del servizio svolto attribuibile al concorrente (qualora il servizio sia stato svolto in R.T.P.);</li> <li>- riportare una breve descrizione atto a descrivere l'intervento in analogia a quello oggetto dell'intervento corredato da grafici o fotografie etc.</li> </ul> <p>I servizi già svolti dal concorrente saranno valutati dalla commissione di gara in base a quanto previsto dal punto 16.1.2 del presente disciplinare e saranno considerati migliori, significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, quelli qualificabili attinenti, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento, rispondendo meglio dal punto di vista del recupero di immobili esistenti e della sostenibilità ambientale dell'intervento. Non saranno valutati i servizi di punta già oggetto di valutazione della commissione per il criterio Sub.1.1</p>					18	14,400	
	Sub.1.2.1	Un numero massimo di 1 servizio di progettazione, riguardante le opere edili e architettoniche - ID Opere E.22 avente ad oggetto il restauro e/o il risanamento conservativo e/o la riqualificazione, su edifici e manufatti di interesse storico artistico	6 D M L med 0,8 0,8 0,8 0,800			4,800		
	Sub.1.2.2	Un numero massimo di 1 servizio di Direzione dei Lavori per prestazioni riguardanti le opere edili e architettoniche - ID E.22 avente ad oggetto il restauro e/o il risanamento conservativo e/o la riqualificazione, su edifici e manufatti di interesse storico artistico	6 D M L med 0,8 0,8 0,8 0,800			4,800		
	Sub.1.2.3	Un numero massimo di 1 servizio di Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o in fase di esecuzione per prestazioni riguardanti le opere edili e architettoniche - ID E.22 avente ad oggetto il restauro e/o il risanamento conservativo e/o la riqualificazione, su edifici e manufatti di interesse storico artistico	6 D M L med 0,8 0,8 0,8 0,800			4,800		
Sub.1.3	Sub.1.3.1	Un numero massimo di 2 servizi di progettazione per prestazioni riguardanti le opere edili e architettoniche - ID Opere D.04, aventi ad oggetto la realizzazione e/o rifunionalizzazione di opere idriche e fognarie	6 D M L med 0,8 0,6 0,8 0,733			4,400	18	13,200
	Sub.1.3.2	Un numero massimo di 2 servizi di Direzione dei Lavori per prestazioni riguardanti le opere edili e architettoniche - ID Opere D.04, aventi ad oggetto la realizzazione e/o rifunionalizzazione di opere idriche e fognarie	6 D M L med 0,8 0,6 0,8 0,733			4,400		
	Sub.1.3.3	Un numero massimo di 2 servizi di Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o in fase di esecuzione per prestazioni riguardanti le opere edili e architettoniche - ID Opere D.04, aventi ad oggetto la realizzazione e/o rifunionalizzazione di opere idriche e fognarie	6 D M L med 0,8 0,6 0,8 0,733			4,400		

CRITERIO 2				Sub Punteggio				Punteggio	Punteggio O.E.	
Efficacia della modalità di esecuzione del servizio				MAX				MAX		
Sub.2.1	Caratteristiche della struttura tecnico-organizzativa proposta per l'esecuzione dell'incarico. Descrizione delle specifiche professionalità che si intendono impiegare e la loro organizzazione allo scopo di migliorare la qualità finale dell'intervento; specificare il numero degli addetti e le relative qualifiche, con particolare riferimento all'utilizzo di personale addetto al controllo qualità e alla gestione della sicurezza. Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace le caratteristiche e la competenza del gruppo di lavoro in relazione ai compiti specifici assegnati. Verrà valutato il grado di qualità della struttura organizzativa proposta per l'esecuzione del servizio, l'entità e l'adeguatezza del gruppo di lavoro, la precisione nella descrizione dei compiti e delle responsabilità attribuiti alle singole figure.			6			4,800			
				D	M	L	med			
		0,8	0,8	0,8		0,800				
Sub.2.2	Possesso di un sistema interno di controllo di qualità conforme alla UNI EN ISO 9001:2015 Il concorrente dovrà fornire l'attestazione a comprova del possesso della certificazione di un sistema interno di controllo di qualità conforme alla UNI EN ISO 9001:2015. Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente sub-criterio il concorrente fornisce gli estremi della Certificazione in corso di validità. In caso di concorrente plurisoggettivo la Certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il RTP. In caso di consorzio, il possesso della Certificazione potrà essere dimostrato dal consorzio stesso se concorre in proprio o da almeno una consorziata esecutrice indicata.			6			P	6,000		
				P = att. presente / A = att. assente						
Sub.2.3	Pari opportunità generazionale e di genere Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto Specifico.			P = att. presente / A = att. assente						
				2	P		2,000			
Sub.2.4	<b>Modalità di Esecuzione del Servizio</b> Possesso di un sistema interno di controllo di qualità conforme alla UNI EN ISO 9001:2015 Il concorrente dovrà descrivere le modalità di pianificazione per lo svolgimento di tutte le possibili attività previste nel servizio, con particolare riferimento alle procedure. In particolare, ai fini della valutazione e dell'attribuzione del punteggio, sarà valutata migliore la Relazione che dimostri una maggiore efficacia della soluzione proposta con particolare riferimento alla gestione di diversi team di lavoro, nonché alla dotazione strumentale specificatamente dedicata, relazionando puntualmente sui seguenti aspetti: operative che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte. In particolare, ai fini della valutazione e dell'attribuzione del punteggio, sarà valutata migliore la Relazione che dimostri una maggiore efficacia della soluzione proposta con particolare riferimento alla gestione di diversi team di lavoro, nonché alla dotazione strumentale specificatamente dedicata, relazionando puntualmente sui seguenti aspetti: <ul style="list-style-type: none"> <li>• efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con il Soggetto Attuatore nelle diverse sedi;</li> <li>• efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita nel rispetto dei tempi;</li> <li>• organizzazione dell'Ufficio di direzione lavori e organizzazione delle attività di controllo e sicurezza in cantiere</li> <li>• modalità di gestione manageriale delle commesse con specifico riferimento all'interazione con il Soggetto Attuatore e alle procedure di qualità adottate;</li> <li>• flessibilità e reattività della struttura organizzativa anche nel caso dello svolgimento di più task in parallelo;</li> <li>• impiego di software utili a garantire il controllo della commessa e più team in contemporanea.</li> </ul>			6			4,800	20	17,600	
				D	M	L	med			
		0,8	0,8	0,8		0,800				
O.E.	8	DODIMOSS_AG&P_AM3_KORA_MINISTRI						P. MAX	P. ATTRIBUITO	
								80	58,533	